

BẢNG TỔNG HỢP Ý KIẾN THAM GIA, TIẾP THU, GIẢI TRÌNH

(Kèm theo Báo cáo số /BC-STC ngày /9/2025 của Sở Tài chính)

1. Tổng số cơ quan, tổ chức, cá nhân đã gửi xin ý kiến và tổng số ý kiến nhận được: Sở Tài chính đã gửi lấy ý kiến của 60 cơ quan, đơn vị, đến nay nhận được 35/60 ý kiến tham gia
2. Kết quả cụ thể như sau:
- 29 cơ quan, đơn vị nhất trí với hồ sơ dự thảo Quyết định;
- 06 cơ quan, đơn vị có ý kiến tham gia đề nghị nghiên cứu, chỉnh sửa

STT	Tên đơn vị	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị	Ghi chú
1	Sở dân tộc tôn giáo	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
2	Ban QL Khu kinh tế	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
3	Sở Giáo dục và đào tạo	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
4	Sở Nội vụ	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
5	Trung tâm Phát triển quỹ đất tỉnh	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
6	Thanh Tra tỉnh	Tại khoản 2, Điều 10 về phân cấp thẩm quyền quyết định thanh lý tài sản công, quy định: “... Quyết định thanh lý tài sản cơ quan, đơn vị thuộc phạm vi quản lý tài sản là trụ sở làm việc và cơ sở hoạt động sự nghiệp có nguyên giá theo sổ sách kế toán dưới 7 tỷ đồng trở lên/01 đơn vị tài sản,...”, quy định như trên dễ gây ra cách hiểu khác nhau, đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét chỉnh sửa cụm thành “dưới 7 tỷ đồng” cho phù hợp, thống nhất với phân cấp quy định tại khoản 1, Điều 10	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo quyết định
		Tại Điều 13: Dự thảo quy định giao thẩm quyền cho UBND cấp xã phê duyệt Đề án sử dụng tài sản công tại đơn vị sự nghiệp công lập thuộc phạm vi quản lý vào mục đích kinh doanh, cho thuê, liên doanh, liên kết. Để tránh rủi ro pháp lý, đề nghị xem xét, bổ sung nội dung về giới hạn giá trị hoặc yêu cầu có sự tham gia của cơ quan chuyên ngành thẩm định trước khi phê duyệt.	Việc đề xuất phân cấp phê duyệt Đề án sử dụng tài sản công tại đơn vị sự nghiệp công lập thuộc phạm vi quản lý vào mục đích kinh doanh, cho thuê, liên doanh, liên kết đối với UBND cấp xã và các đơn vị cấp tỉnh là như nhau. Mặt khác, tại UBND cấp xã có phòng kinh tế tham mưu giúp việc đối với nội dung trên. Đồng thời để đẩy mạnh phân cấp thẩm quyền xử lý tài sản công, nâng cao tính tự chủ và chủ động và chịu trách nhiệm trong quản lý, sử dụng tài sản công, đáp ứng yêu cầu giảm thiểu các thủ tục hành chính, rút ngắn thời gian thực hiện, Sở Tài chính đề xuất giữ nguyên như dự thảo Quyết định.
		Đề nghị bổ sung 1 điều về tổ chức thực hiện, trong đó quy định rõ trách nhiệm của các sở, ngành và UBND các xã, phường trong việc thực hiện phân cấp quản lý, sử dụng tài sản công	Tại Nghị định số 186/2025/NĐ-CP quy định các nội dung Chủ tịch UBND tỉnh thực hiện phân cấp cho các đơn vị. Đối với nội dung quy định trách nhiệm của các sở, ngành và UBND các xã, phường trong việc thực hiện phân cấp quản lý, sử dụng tài sản công tại khoản 3 Điều 1 dự thảo Quyết định đã quy định thực hiện theo Luật Quản lý, sử dụng tài sản công, các Nghị định của Chính phủ, các Thông tư hướng dẫn của Bộ Tài chính và các văn bản pháp luật có liên quan. Do đó, Sở Tài chính đề xuất giữ nguyên như dự thảo Quyết định.
		Ngoài ra, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát chỉnh sửa cụm từ “nguyên giá” thành “nguyên giá theo sổ sách kế toán” tại điểm đ, khoản 2, Điều 1; khoản 2,Điều 12... để cho thống nhất, tránh cách hiểu khác nhau trong quá trình thực hiện; chỉnh sửa nơi nhận: “như Điều 16” thành “như Điều 15” cho chính xác	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo quyết định

STT	Tên đơn vị	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị	Ghi chú
7	Sở Xây dựng	Tại tên gọi của quyết định, đề nghị c xem xét lược bớt cụm từ "quyết định" trước cụm từ "quản lý, sử dụng tài sản công..."	Tại Nghị định số 186/2025/NĐ-CP quy định Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh quyết định hoặc phân cấp thẩm quyền quyết định các nội dung về quản lý, sử dụng tài sản công cho cơ quan nhà nước thuộc phạm vi quản lý của địa phương. Do đó, Sở Tài chính đề xuất giữ nguyên như dự thảo Quyết định.
		Tại phần căn cứ của quyết định, đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét lược bớt cụm từ "quyết định" trước cụm từ "quản lý, sử dụng tài sản công..." của căn cứ: "Chủ tịch Ủy ban nhân dân ban hành Quyết định phân cấp thẩm quyền quyết định quản lý, sử dụng tài sản công thuộc phạm vi quản lý của tỉnh Lai Châu"	
		Tại khoản 1 Điều 1 của dự thảo quyết định, đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét bổ sung cụm từ "thẩm quyền" vào trước cụm từ "quản lý, sử dụng tài sản công thuộc phạm vi quản lý của tỉnh Lai Châu..." cho phù hợp thống nhất với tên gọi của quyết định.	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo quyết định
		Tại phần nơi nhận: Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét sửa lại cụm từ "Như Điều 16" thành Như Điều 15"	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo quyết định
8	Ban QLDA ĐTXD các công trình DD&CN	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
9	Ban QLDA ĐTXD các công trình Giao thông	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
10	Sở Khoa học và Công nghệ	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
11	Ủy ban Mặt trận Tổ quốc tỉnh	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
12	Sở Văn hóa TT&DL	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
13	Sở Y tế	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
14	Sở Công thương	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
15	Sở Nông nghiệp và Môi trường	Đề nghị sửa đổi khổ 4 phần căn cứ: “Căn cứ Nghị định số 78/2025/NĐ-NĐ...” thành “Căn cứ Nghị định số 78/2025/NĐ-CP...”	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo quyết định
		Đề nghị bổ sung cụm từ “thu hồi” vào khoản 1, Điều 1; Lý do: Quy định đầy đủ phạm vi điều chỉnh của Quyết định do Điều 7 quy định cụ thể về phân cấp thẩm quyền quyết định thu hồi tài sản công.	
		Đề nghị bổ sung khoản 2, Điều 1: Quyết định này không điều chỉnh đối với “Việc bán tài sản công là trụ sở làm việc, cơ sở hoạt động sự nghiệp.” Lý do: Trong dự thảo Tờ trình, Sở Tài chính giải trình việc không quy định bán tài sản là trụ sở làm việc , cơ sở hoạt động sự nghiệp tại Điều 9 dự thảo Quyết định: “Theo quy định tại Luật quản lý sử dụng tài sản công được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số số 56/2024/QH15 thì hình thức bán không được áp dụng đối với tài sản công là đất, tài sản gắn liền với đất, trừ đất, tài sản gắn liền với đất của cơ quan Việt Nam ở nước ngoài.” Tuy nhiên, việc không quy định cụ thể trong Quyết định dẫn đến việc các đơn vị áp dụng sai như: Các đơn vị cấp tỉnh, Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã có thẩm quyền quyết định bán tài sản là trụ sở làm việc, cơ sở hoạt động sự nghiệp của đơn vị mình và của đơn vị trực thuộc có nguyên giá theo sổ sách kế toán từ 250 triệu đồng trở lên/ 01 đơn vị tài sản. Các cơ quan, đơn vị trực thuộc các đơn vị cấp tỉnh, các cơ quan, đơn vị trực thuộc Ủy ban nhân dân cấp xã có thẩm quyền quyết định bán tài sản là trụ sở làm việc, cơ sở hoạt động sự nghiệp của đơn vị mình quản lý có nguyên giá theo sổ sách kế toán dưới 250 triệu đồng/ 01 đơn vị tài sản.	Tại khoản 2, Điều 1 dự thảo Quyết định quy định các nội dung không điều chỉnh. Những nội dung này đã được Nghị định số 186/NĐ-CP quy định cho các cơ quan, đơn vị quyết định, Chủ tịch UBND tỉnh không phải thực hiện phân cấp. Còn đối với nội dung “Việc bán tài sản công là trụ sở làm việc, cơ sở hoạt động sự nghiệp.” như ý kiến của Sở Nông nghiệp và môi trường, tại Luật Quản lý, sử dụng tài sản công và các văn bản hướng dẫn Luật không quy định. Do đó, Sở Tài chính giữ nguyên như dự thảo Quyết định.
		Đề nghị bỏ cụm từ “điểm a” tại khoản 3, Điều 9; Lý do: Theo dự thảo Quyết định, khoản 2, Điều 9 không có “điểm a”	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo quyết định
		Đề nghị bỏ cụm từ “trở lên” trong nội dung “dưới 7 tỷ đồng trở lên/01 đơn vị tài sản” tại khoản 2, Điều 10; Lý do: Cụm từ “trở lên” trong nội dung “dưới 7 tỷ đồng trở lên/ 01 đơn vị tài sản” không hợp lý.	
		Đề nghị bỏ cụm từ “điểm a” tại khoản 3, Điều 10 Lý do: Theo dự thảo Quyết định, khoản 2, Điều 10 không có “điểm a”.	
		Đề nghị sửa một số Nơi nhận: “Như điều 16” thành “Như điều 15”	
		Báo Lai Châu” thành “Báo và phát thanh, truyền hình Lai Châu”	

STT	Tên đơn vị	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị	Ghi chú
16	Sở Tư pháp	Thực hiện nhiệm vụ Chính phủ giao tại Nghị định 186/2025/NĐ-CP ngày 01/7/2025 quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng tài sản công “.... Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh quyết định hoặc phân cấp thẩm quyền quyết định ...” trong việc quản lý sử dụng tài sản công. Theo đó, Sở Tài chính dự thảo Quyết định của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh phân cấp thẩm quyền quyết định quản lý, sử dụng tài sản công thuộc phạm vi quản lý của tỉnh Lai Châu, gồm: giao, khoán kinh phí, khai thác, điều chuyển, bán, thanh lý, tiêu hủy, xử lý tài sản công trong trường hợp bị mất, bị hủy hoại; phê duyệt Đề án sử dụng tài sản công tại đơn vị sự nghiệp công lập vào mục đích kinh doanh, cho thuê, liên doanh, liên kết và phê duyệt phương án xử lý tài sản phục vụ hoạt động của dự án. Tuy nhiên, tại một số điều khoản của dự thảo Quyết định (tại Điều 4, Điều 7, Điều 8, Điều 9, Điều 10, Điều 12, Điều 14) lại có nội dung quy định về thẩm quyền quyết định của chính Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh. Như vậy, theo tên gọi của dự thảo Quyết định và phạm vi điều chỉnh của dự thảo Quyết định chỉ là phân cấp nhưng theo dự thảo Quyết định thì ngoài nội dung phân cấp, còn có nội dung quy định thẩm quyền quyết định của Chủ tịch UBND tỉnh trong việc quản lý, sử dụng tài sản công? Do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo tiếp tục nghiên cứu, rà soát để chỉnh sửa giữa tên gọi của dự thảo Quyết định, phạm vi điều chỉnh và nội dung của dự thảo Quyết định cho thống nhất	Nhất trí tiếp thu, đã rà soát chỉnh sửa giữa tên gọi của dự thảo Quyết định, phạm vi điều chỉnh và nội dung của dự thảo Quyết định cho thống nhất
		Khoản 1 Điều 1 dự thảo Quyết định quy định về phạm vi điều chỉnh có nội dung như sau: “Quyết định này phân cấp quản lý, sử dụng tài sản công thuộc phạm vi quản lý của tỉnh Lai Châu, ...”. Đề nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa thành “Quyết định này quy định về phân cấp thẩm quyền quyết định quản lý, sử dụng tài sản công thuộc phạm vi quản lý của tỉnh Lai Châu, ...” để rõ nghĩa và cụ thể hơn	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo quyết định
		Điểm b khoản 2 Điều 1 quy định nội dung sau: “Việc thanh lý tài sản công quy định tại khoản 5, khoản 6 Điều 29 Nghị định số 186/2025/NĐ-CP ngày 01/7/2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng tài sản công (sau đây gọi là Nghị định số 186/2025/NĐ-CP)”. Việc đưa nội dung “(sau đây gọi là Nghị định số 186/2025/NĐ-CP)” vào nội dung quy định tại điểm b khoản 2 Điều 1 là không cần thiết. Bởi vì, việc gọi tắt là dễ thuận tiện, tránh rườm rà khi viện dẫn một nội dung nhiều lần trong cùng một văn bản. Đối với văn bản quy phạm pháp luật, việc viện dẫn văn bản đã có quy định cụ thể tại khoản 1 Điều 68 Nghị định 78/2025/NĐ-CP ngày 01/4/2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp để tổ chức, hướng dẫn thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, được sửa đổi bổ sung bởi khoản 38 Điều 1 Nghị định số 187/2025/NĐ-CP1. Do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo lược bỏ cụm từ “(sau đây gọi là Nghị định số 186/2025/NĐ- CP)” cho ngắn gọn.	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo quyết định
		Điểm e khoản 2 Điều 1 Quyết định là nội dung loại trừ của phạm vi điều chỉnh của Quyết định không điều chỉnh đối với “Thẩm quyền của Chánh Văn phòng Đoàn đại biểu Quốc hội và Hội đồng nhân dân tỉnh quy định tại điểm c khoản 4 Điều 6, khoản 2 Điều 8, khoản 3 Điều 10, Điều 11, điểm c khoản 6 Điều 14, điểm c khoản 2 Điều 22, khoản 3 Điều 28, khoản 3 Điều 32, khoản 3 Điều 34 của Nghị định số 186/2025/NĐ-CP”. Đề nghị cơ quan soạn thảo tiếp tục nghiên cứu để bổ sung cụm từ “Việc quản lý, sử dụng tài sản công thuộc” vào trước cụm từ “Thẩm quyền của Chánh Văn phòng Đoàn đại biểu Quốc hội và Hội đồng nhân dân tỉnh ...” cho đầy đủ, rõ ràng hơn.	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo quyết định
		Điểm g khoản 2 Điều 1 quy định: “Thẩm quyền quyết định khoán kinh phí sử dụng tài sản công, khai thác, xử lý tài sản công tại Mặt trận Tổ quốc Việt Nam và các tổ chức chính trị - xã hội trực thuộc Mặt trận Tổ quốc Việt Nam theo quy định tại khoản 2 Điều 65 và thẩm quyền quản lý, sử dụng tài sản công tại tổ chức chính trị xã hội - nghề nghiệp, tổ chức xã hội, tổ chức xã hội - nghề nghiệp, tổ chức khác được thành lập theo quy định của pháp luật về hội tại điểm b khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 66 Nghị định số 186/2025/NĐ-CP”. Đề nghị cơ quan soạn thảo tiếp tục nghiên cứu, chỉnh sửa thành “Việc quản lý, sử dụng tài sản công tại cơ quan Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam theo quy định tại khoản 2 Điều 65 và việc quản lý, sử dụng tài sản công tại tổ chức chính trị xã hội - nghề nghiệp, tổ chức xã hội, tổ chức xã hội - nghề nghiệp, tổ chức khác được thành lập theo quy định của pháp luật về hội tại điểm b khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 66 Nghị định số 186/2025/NĐ-CP”.	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo quyết định
		Điều 3 quy định về “Nguyên tắc phân cấp”. Tuy nhiên, trong nội dung của Điều lại có cả những quy định về trách nhiệm thực hiện nhiệm vụ của cơ quan được phân cấp như “cơ quan, đơn vị, người được phân cấp thẩm quyền quyết định phải chịu trách nhiệm toàn diện về kết quả thực hiện nhiệm vụ, thẩm quyền được phân cấp, không lấy thêm ý kiến của các cơ quan, đơn vị liên quan trong quá trình thực hiện nhiệm vụ ...” là chưa thống nhất, phù hợp. Do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu để chỉnh sửa Điều 3 cho phù hợp hoặc có thể lược bỏ Điều này	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo quyết định

STT	Tên đơn vị	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị	Ghi chú
		Khoản 2, 3 Điều 4 có nội dung sau: “... (trừ quy định tại khoản 1 Điều này)”. Đề nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa thành “... (trừ tài sản quy định tại khoản 1 Điều này)” để rõ ràng, chính xác hơn.	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo quyết định
16	Sở Tư pháp	Điều 5 dự thảo Quyết định có tên là “Phân cấp thẩm quyền quyết định khoán kinh phí sử dụng nhà ở công vụ, khoán kinh phí sử dụng máy móc, thiết bị phục vụ công tác các chức danh, kinh phí sử dụng các tài sản khác”. Theo đó, nội dung Điều 5 quy định như sau:“Đơn vị cấp tỉnh, Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã quyết định mức khoán cụ thể áp dụng đối với từng đối tượng khoán thuộc phạm vi quản lý trên cơ sở kết quả khảo sát giá, báo giá hoặc thẩm định giá, bảo đảm tiết kiệm, hiệu quả trong phạm vi dự toán ngân sách được giao của cơ quan, đơn vị đồng thời tuân thủ nguyên tắc khoán kinh phí sử dụng tài sản công theo quy định tại Điều 7 Nghị định số 186/2025/NĐ-CP”. Việc quy định khoán kinh phí sử dụng máy móc, thiết bị phục vụ công tác các chức danh, kinh phí sử dụng các tài sản khác được thực hiện trên cơ sở kết quả khảo sát giá, báo giá hoặc thẩm định giá là chưa đảm bảo tính thống nhất với quy định tại khoản 2 Điều 10 Nghị định số 186/2025/NĐ-CP. Vì mức khoán kinh phí sử dụng máy móc, thiết bị phục vụ công tác mỗi tháng được xác định bằng mức giá máy móc, thiết bị theo tiêu chuẩn, định mức quy định tại Quyết định của Thủ tướng Chính phủ nhân với tỷ lệ % hao mòn theo quy định của Bộ trưởng Bộ Tài chính chia cho 12 tháng chứ không phải là xác định trên cơ sở kết quả khảo sát giá, báo giá hoặc thẩm định giá. Do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo tiếp tục nghiên cứu, rà soát để chỉnh sửa lại nội dung Điều 5 đảm bảo phù hợp, chính xác hơn.	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo quyết định
		Điều 6 của dự thảo Quyết định quy định nội dung sau: “Điều 6. Phân cấp thẩm quyền quyết định khai thác tài sản công 1. Các cơ quan chuyên môn, tổ chức hành chính khác thuộc Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã: a) Quyết định khai thác tài sản công của đơn vị mình và các cơ quan nhà nước thuộc phạm vi quản lý theo quy định tại khoản 1 Điều 14 Nghị định số 186/2025/NĐ-CP (trừ các điểm a, b, c); b) Quyết định khai thác tài sản công của các đơn vị sự nghiệp công lập thuộc phạm vi quản lý gồm: Danh mục theo quy định tại khoản 1 Điều 50 Nghị định số 186/2025/NĐ-CP (trừ các điểm a, b, c); 2. Đơn vị sự nghiệp công lập trực thuộc Ủy ban nhân dân tỉnh quyết định khai thác tài sản công của các đơn vị sự nghiệp công lập thuộc phạm vi quản lýgồm: Danh mục theo quy định tại khoản 1 Điều 50 Nghị định số 186/2025/NĐ- CP (trừ các điểm a, b, c);”. Việc quy định nội dung tại các điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 6 dự thảo Quyết định như trích dẫn ở trên là chưa chính xác, chưa cụ thể, chưa rõ ràng. Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, chỉnh sửa theo hướng xác định rõ điểm a, b, c là thuộc khoản nào điều nào của văn bản nào? xác định rõ danh mục hay tài sản thuộc danh mục theo quy định tại khoản 1 Điều 14, danh mục theo quy định tại khoản 1 Điều 50 Nghị định số 186/2025/NĐ-CP.	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo quyết định
		Đề nghị cơ quan soạn thảo tiếp tục rà soát nội dung quy định về trường hợp loại trừ tại khoản 2 Điều 7; khoản 2 Điều 8; khoản 2, 3 Điều 9; khoản 2, 3 Điều 10; khoản 2, 3 Điều 12 của dự thảo Quyết định để chỉnh sửa, bổ sung cụm từ “tài sản” vào sau từ “trừ” để rõ ràng, chính xác hơn như đã phân tích đối với Điều 4 dự thảo Quyết định ở phần trên.	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo quyết định
		Dự thảo Quyết định có nội dung quy định về phân cấp thẩm quyền quyết định quản lý, sử dụng tài sản công thuộc phạm vi quản lý của tỉnh Lai Châu. Tuy nhiên, tại nội dung dự thảo Tờ trình và dự thảo Bản đánh giá việc phân cấp, cơ quan soạn thảo mới chỉ liệt kê đối với 12 nội dung giao phân cấp; chưa đánh giá, thuyết minh cụ thể lý do, cơ sở xác định ra thẩm quyền để quyết định quản lý, sử dụng tài sản công giữa chủ tịch, các cơ quan cấp tỉnh, cấp xã	Đã tiếp thu, bổ sung trong Bản đánh giá việc phân cấp
17	UBND xã Nậm Sỏ	Tại Khoản 2, Điều 10: “2. Các đơn vị cấp tỉnh, Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã quyết đnh thanh lý tài sản công (trừ quy định tại khoản 1 Điều này) của đơn vị mình. Quyết định thanh lý tài sản cơ quan, đơn vị thuộc phạm vi quản lý tài sản là trụ sở làm việc và cơ sở hoạt động sự nghiệp có nguyên giá theo sổ sách kế toán dưới 7 tỷ đồng trở lên/01 đơn vị tài sản, tài sản có nguyên giá theo sổ sách kế toán từ 500 triệu đồng trở lên/01 đơn vị tài sản.” Đề nghị sửa thành: “2. Các đơn vị cấp tỉnh, Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã quyết đnh thanh lý tài sản công (trừ quy định tại khoản 1 Điều này) của đơn vị mình. Quyết định thanh lý tài sản cơ quan, đơn vị thuộc phạm vi quản lý tài sản là trụ sở làm việc và cơ sở hoạt động sự nghiệp có nguyên giá theo sổ sách kế toán dưới 7 tỷ đồng /01 đơn vị tài sản, tài sản có nguyên giá theo sổ sách kế toán từ 500 triệu đồng trở lên/01 đơn vị tài sản.”	Đã tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo quyết định

STT	Tên đơn vị	Ý kiến tham gia của các cơ quan, đơn vị	Ghi chú
18	UBND xã Hua Bum	Tại “Điều 9 phân cấp phân quyền quyết định bán tài sản công” nên quy định rõ Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh quyết định bán tài sản công có nguyên giá theo giá trị cụ thể trở lên (ví dụ như ô tô cũng là tài sản được định giá bằng tiền) để đảm bảo chặt chẽ	Nội dung dự thảo quyết định quy định thẩm quyền quyết định của Chủ tịch UBND tỉnh đối với các tài sản: trụ sở, cơ sở hoạt động sự nghiệp, xe ô tô không quyết định các tài sản khác. Đối với nội dung bán tài sản công theo quy định tại Luật không áp dụng hình thức bán đối với đất, tài sản gắn liền với đất. Do đó tại Điều 9, Sở Tài chính chỉ đề xuất UBND tỉnh quyết định đối với ô tô.
19	UBND xã Pa Ủ	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
20	UBND xã Nậm Tăm	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
21	UBND xã Bình Lư	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
22	UBND xã Mường Tè	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
23	UBND xã Bum Nưa	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
24	UBND xã Tủa Sín Chải	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
25	UBND xã Bản Bo	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
26	UBND xã Tà Tổng	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
27	UBND xã Pa Tần	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
28	UBND xã Khoen On	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
29	UBND xã Nậm Cuối	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
30	UBND xã Mù Cả	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
31	UBND xã Khun Há	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
32	UBND xã Pắc Ta	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
33	UBND xã Tân Uyên	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
34	UBND xã Khổng Lào	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	
35	UBND xã Mường Kim	Nhất trí với nội dung dự thảo quyết định	